

To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
From: (10)(2e)
Sent: Mon 5/18/2020 7:52:41 AM
Subject: RE: passage kamerbrief over routekaarten ND
Received: Mon 5/18/2020 7:52:42 AM
[kamerbrief - mensen met een beperking integraal EP \(002\).docx](#)

Hoi (10)(2e)

Ik stond op het punt een bericht aan jullie en (10)(2e) te sturen

Ik heb naar de passage over vervoer gekeken en deze iets aangevuld/aangepast:

- Gezondheidscheck vragen voor aanvang van de rit genoemd als eerste stap in het proces;
- Nuancering aangebracht vwb individueel vervoer. Dit zal ivm capaciteit vervoerders niet in alle gevallen een oplossing zijn, zeker als de groep mensen die geen mondkapjes kan dragen groot is (en dat is de inschatting van VGN). Tijdens overleg met VGN en KNV afgelopen vrijdag heeft KNV namelijk laten weten dat er nu al vervoerders zijn die tegen capaciteitsproblemen aanlopen bij individueel vervoer. Het lijkt me verstandig om aan verwachtingsmanagement te doen.
- In de huidige richtlijn die voor dagbesteding gepubliceerd is op rijksoverheid.nl wordt ook gewezen op de mogelijkheid om vervoer zelf te regelen. Deze mogelijkheid kwam als ik me niet vergis ook aan de orde tijdens het overleg van afgelopen vrijdag @ (10)(2e) ik check dat ook voor de zekerheid bij je. Dat zouden we ook nog als optie kunnen noemen, maar ik kan me voorstellen dat dit gevoelig ligt...

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: maandag 18 mei 2020 09:45
Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: passage kamerbrief over routekaarten ND

Zie mijn revisies in het stuk van (10)(2e) Akkoord zo? En stuur jij, (10)(2e) het dan aan (10)(2e) aangezien het alleen nog in het MT is rondgestuurd?

(10)(2e) zie in deze versie de formulering over vervoer zonder aanpassing van (10)(2e)

Groet,
(10)(2e)